

**Sprawozdanie z realizacji systemu oceny jakości kształcenia  
w roku akademickim 2013/2014 Wydział Historyczno-Pedagogiczny**

Powołano w roku akad. 2013/2014 Wydziałową Komisję ds. Oceny Jakości Kształcenia w składzie:

- dr Edward Nycz – Instytut Nauk Pedagogicznych - przewodniczący
- dr Antoni Maziarz – Instytut Historii
- dr Magdalena Nawrat – Instytut Psychologii
- dr Piotr Klimontowski – Instytut Politologii
- Katarzyna Kała - przedstawiciel samorządu studenckiego

## **Ankietyzacja**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

We wszystkich Instytutach na Wydziale Historyczno – Pedagogicznym prowadzona jest systematyczna ankietyzacja.

### **Instytut Nauk Pedagogicznych**

W roku akad. 2013/2014 przeprowadzono ankietyzację oceniającą pracowników INP przez studentów po pierwszym semestrze.

### **Instytut Studiów Edukacyjnych**

W ISE w każdym semestrze przeprowadzana jest ocena pracowników przez studentów. Studenci danej specjalności dokonują wyboru nauczycieli akademickich do oceny, która ma charakter anonimowy. Wyniki omawia się z pracownikami ukazując pozytywną i negatywną stronę realizacji zajęć w celu poprawy prowadzenia zajęć. W roku sprawozdawczym oceniono 15 pracowników.

### **Instytut Socjologii**

Instytut Socjologii systematycznie poddaje swoich pracowników ocenie ankietowej studentów. W każdym semestrze badaniu poddawanych jest 2 - 3 pracowników, by względnie często uzyskiwać wyniki dot. różnych przedmiotów, prowadzonych przez naszych pracowników.

### **Instytut Sztuki**

Ankietyzacją, przez studentów, zostało objętych 13 nauczycieli akademickich z IS UO. Wyniki ankiet zostały w indywidualnym trybie omówione z odpowiednimi nauczycielami.

### **Instytut Historii**

Prowadzona regularnie we współpracy z Centrum Edukacji Ustawicznej (Zakład Analizy Ankiet). Kryterium wskazywania pracowników do oceny w tej formie: rotacyjność (tak, by każdy pracownik został oceniony w okresie 1,5 roku), próba pozyskania informacji w przypadkach problemów natury dydaktycznej (słabe wyniki studentów); postęp w prowadzeniu nowo zleconych przedmiotów

### **Instytut Psychologii**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów:

w IP przeprowadzana jest po każdym semestrze wśród studentów ankieta oceniająca każdego z pracowników dydaktycznych. Wyniki opracowane są przez Międzywydziałowe Centrum Kształcenia i Doskonalenia Pedagogicznego i przedstawione Dyrektorowi Instytutu a następnie pracownikom. Zebrany w ten sposób materiał stanowi istotne źródło informacji przy wyborze obsady zajęć w kolejnych semestrach (np. zajęcia fakultatywne) jak i przy ocenie okresowej pracowników.

### **Instytut Filozofii**

Instytut Filozofii poddaje swoich pracowników ocenie ankietowej studentów. W każdym semestrze badaniu poddawanych jest 2 - 3 pracowników, głównie na kierunkach usługowych, z uwagi na niewielką ilość studentów Filozofii.

### **Wnioski**

Przyjęty sposób ankietyzacji dostarczał Dyrekcjom Instytutów wielu interesujących wniosków wpływających na poprawę jakości kształcenia, jednocześnie stając się ważnym elementem oceny pracowników.

W zakresie szczegółowych wniosków podkreślono:

#### **Instytut Nauk Pedagogicznych**

Z pracownikami o najniższych ocenach Dyrekcja INP przeprowadziła rozmowy wyjaśniające-oceniające zaistniałą sytuację dydaktyczną.

Podjęto decyzję o przeprowadzeniu badań oceny pracy wszystkich pracowników Instytutu w październiku 2014 r. – po zakończeniu semestru letniego.

#### **Instytut Socjologii**

Stosunkowo trudno prowadzić ankietyzację na III roku studiów licencjackich oraz na II roku studiów uzupełniających magisterskich. W pierwszym przypadku ze względu na to, że nie wszyscy studenci kończący studia licencjackie, kontynuują naukę w naszym ośrodku.

#### **Instytut Sztuki**

w uogólnieniu można stwierdzić, że studenci dobrze oceniają nauczycieli IS UO: średnia 4,02

#### **Instytut Historii**

Przekazywane na bieżąco ankietowanym pracownikom. Forma, którą należy podtrzymywać.

### **Hospitacje zajęć**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

#### **Instytut Nauk Pedagogicznych**

W roku akademickim wypracowano nowy arkusz hospitacji (znajduje się do pobrania na stronie INP)

Kierownicy katedr i zakładów w roku 2013/2014 dokonywali hospitacji zajęć wybranych pracowników.

1. Katedra Pedagogiki Społecznej –
2. Zakład Pedagogiki Resocjalizacyjnej - hospitowane były 4 osoby, 1 osoba pozostawała na dłuższym zwolnieniu lekarskim – hospitacja się nie odbyła (dr P. Sasin)
3. Zakład Pedagogiki Ogólnej – hospitowani byli wszyscy pracownicy (4 osoby, styczeń-maj 2014 r)
4. Katedra Historii Oświaty i Wychowania oraz Pedagogiki Porównawczej -
5. Katedra Edukacji Ustawicznej – hospitowani byli wszyscy pracownicy (4 osoby)
6. Zakład Pracy Socjalnej (+Pracownia Metodyki i Praktyki Pracy Socjalnej) -
7. Pracowni Kulturowych Podstaw Edukacji - hospitowani byli wszyscy pracownicy (4 osoby, styczeń-marzec 2014 r.)

#### **Instytut Studiów Edukacyjnych**

Dyrekcja Instytutu i Kierownicy poszczególnych Zakładów systematycznie hospitują zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich. Szczególną uwagę zwracają na osiągnięte efekty

z danego przedmiotu. Kierownik Zakładu zobowiązany jest do przeprowadzenia hospitacji od 2-3 pracowników w ciągu danego semestru. Każda hospitacja jest omawiana z pracownikiem koncentrując się na mocnych i słabych stronach prowadzącego zajęcia.

#### **Instytut Socjologii**

Jak dotąd tylko w niewielkim zakresie Instytut Socjologii podejmował działania zw. z hospitowaniem zajęć.

#### **Instytut Sztuki**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów: W trakcie minionego roku akademickiego przeprowadzono hospitacje 6 na-lom akademickim. Wg obowiązujących procedur hospitacje zakończono indywidualną rozmową podsumowującą i oceną z osobami hospitowanymi. Złożono też właściwą dokumentację z przebiegu hospitacji.

#### **Instytut Historii**

Hospitacje zajęć pracowników nie są prowadzone. Zakładamy, że obecna kadra (najmniejszy staż to 5 lat) opanowała warsztat dydaktyczny.

#### **Instytut Psychologii**

Przeprowadzono 3 hospitacje zajęć. Zajęcia przeprowadzane były na prawidłowym poziomie, z zaangażowaniem studenta. Wiedza przekazywana w sposób przystępny, ujęta wieloaspektowo.

#### **Instytut Filozofii**

Podejmowane są sporadyczne hospitacje zajęć.

#### **Wnioski**

Należy z pewnością ujednoczyć w skali Wydziału kwestie związane z hospitowaniem zajęć, choć istnieją także przekonania, że w stosunku do osób z długoletnim stażem dydaktycznym czynność ta jest zbędna. W toku prowadzonej dyskusji należy jednak osiągnąć taki sposób hospitowania, który będzie wspólny dla całego Wydziału

W zakresie szczegółowych wniosków podkreślono:

#### **Instytut Nauk Pedagogicznych**

Wyniki odbytych hospitacji są pozytywne. Zachowane były składowe części procesu dydaktycznego w prowadzonych zajęciach. Pracownicy byli merytorycznie przygotowani do zajęć, prezentując dany materiał w sposób klarowny, posługując się w większości wsparciem technicznym prowadzonych zajęć.

#### **Instytut Socjologii**

Zamierzamy zintensyfikować działania w tym zakresie.

#### **Instytut Sztuki**

Hospitacje wspierają działania na rzecz poprawienia jakości kształcenia, ogólnie można stwierdzić wysoką jakość merytoryczną prowadzonych zajęć przy uwzględnieniu szerokiego zasobu metod poglądowych, problemowych i w oparciu o ćwiczenia warsztatowe.

Szczególnie często wykorzystywana jest praca metodą projektów.

#### **Instytut Filozofii**

Należałoby zintensyfikować działania w tym zakresie.

#### **Realizacja praktyk studenckich**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Wszystkie Instytuty ze szczególną starannością dbały o należyty przebieg praktyk studenckich.

#### **Instytut Nauk Pedagogicznych**

W roku akad. 2013/2014 na praktyki skierowano 198 studentów studiów licencjackich wszystkich specjalizacji. Nie zanotowano problemów wynikających z pobytu studentów placówkach i instytucjach do których byli skierowani. Praktykę zaliczyli wyznaczeni pracownicy opiekujący się nimi w ramach każdej specjalności.

### **Instytut Studiów Edukacyjnych**

W Instytucie realizowane są 2 rodzaje praktyk na poszczególnych specjalnościach: praktyka śródroczna (2 godziny tygodniowo) oraz praktyka ciągła w wymiarze godzin obowiązujących w kształceniu nauczycieli i pedagogów. Praktykę śródroczną prowadzą nauczyciele akademicy z doświadczeniem zawodowym, uczestnicząc na zajęciach w szkole, w przedszkolu lub innych instytucjach oświatowych.

Praktyka ciągła realizowana jest w placówkach oświatowych zgodnie z wymiarem godzin. Opiekę nad studentami odbywającymi praktykę sprawują nauczyciele akademicy (kontakty telefoniczne, wyjazdy do placówki celem przeprowadzenia hospitacji).

Placówka jak i studenci otrzymują instrukcję praktyk, która zawiera zakres prac i obowiązków studenta. Po praktyce studenci omawiają spostrzeżenia, uwagi realizacji treści programowych, dokonując analizy i porównań z wiedzą teoretyczną i metodyczną realizowaną na zajęciach. Bardzo często studenci po praktyce otrzymują propozycje pracy.

### **Instytut Socjologii**

Od roku akademickiego 2011/'12 studenci odbywający obowiązkowe praktyki wypełniają formularz wyboru praktyk – przed ich odbyciem – oraz – po odbyciu praktyki – formularz podsumowania praktyk. W ten sposób koordynator praktyk dysponuje wiedzą na temat realizacji praktyk studenckich i korzysta z niej doradzając wybór instytucji i ewentualnie modyfikując indywidualne plany praktyk. Zanonimizowane dane zebrane przy pomocy systemu ankietującego służą do monitorowania realizacji praktyk.

Ponadto, zespół w składzie dr hab. Robert Geisler, prof. UO, dr Magdalena Piejko i mgr Michał Wanke wraz z Wydziałem Ekonomicznym i Centrum Zarządzania Projektami złożył w NCBiR wniosek o dofinansowanie projektu staży studenckich dla studentów socjologii (i ekonomii), jednak projekt nie uzyskał dofinansowania.

### **Instytut Sztuki**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów: w ramach praktyk zawodowych studenci 3 roku lic. realizowali praktyki w instytucjach upowszechniających kulturę plastyczną. Dobór miejsc praktyk dokonywał się za aprobatą opiekuna praktyk. Studenci samodzielnie dobierali miejsca, w kilku przypadkach skorzystali z pomocy opiekuna.

### **Instytut Historii**

Odbywa się zgodnie z programem studiów przewidzianych dla poszczególnych specjalności (nauczycielska: w szkole; archeologiczna: w ramach prac wykopaliskowych; archiwistyka: we wskazanych archiwach, urzędach i zakładach pracy). Praktyki są oparte na sprawnej współpracy studentów, opiekunów specjalności, Zakładu Praktyk, instytucji przyjmujących studentów na praktyki.

### **Instytut Psychologii**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Każdy student kończący III rok psychologii zobowiązany jest do odbycia 100 godzin praktyk (od VII do IX semestru). Może je odbyć w jednej jednostce o charakterze zgodnym z wybraną przez studenta specjalnością lub dwóch jednostkach (po 50 godzin): jednej zgodnej z wybraną przez studenta specjalnością i w drugiej placówce o charakterze zgodnej z zainteresowaniami studenta. Po odbytych praktykach student zobowiązany jest dostarczyć w sesji zimowej (IX semestr) koordynatorowi ds. praktyk opinię opiekuna odbytych praktyk oraz sprawozdanie z odbytych praktyk wypełnione przez studenta. Zbieranie informacji zarówno od opiekuna praktyk jak i studenta, ma na celu jak najbardziej obiektywne i kompleksowe zaznajomienie się z przebiegiem oraz efektami odbytych praktyk. Po

akceptacji przedstawionych dokumentów, koordynator wpisuje zaliczenie odbycie praktyk do indeksu.

Studenci psychologii, w zależności od specjalności odbywali praktyki m.in. w działach HR, placówkach opiekuńczo wychowawczych, szkołach, więzieniach itp. Praktyki odbywały się zarówno w województwie opolskim, jak i innych województwach a nawet poza granicami Polski (np. Hiszpanii)

#### **Instytut Filozofii**

Studenci Filozofii I stopnia realizują praktyki w różnorodnych miejscach, gdzie konfrontują się z dylematami moralnymi o doskonalą swoje umiejętności komunikacji interpersonalnej. Studenci studiów magisterskich odbywają praktyki pedagogiczne, aby uzyskać uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela etyki i filozofii.

#### **Wnioski**

W zakresie szczegółowych wniosków podkreślono:

#### **Instytut Nauk Pedagogicznych**

Problemem widocznym od pewnego czasu staje się trudność w uzyskanie zgody studenta na podjęcie praktyki zawodowej w (wstępnie) wybranej przez niego instytucji. Pewna część pracodawców nie jest zainteresowana (specjalność pedagogika pracy, zarządzanie i komunikacja w instytucji)

#### **Instytut Socjologii**

Studenci – zmuszeni do podjęcia refleksji na temat planowanych praktyk na długo przed ich realizacją, przygotowują je w sposób projektowy (tego wymaga formularz) i w porozumieniu z instytucją przyjmującą planują działania wymagające skorzystania z warsztatu socjologa. Studenci są również zmuszeni do zdania sprawy z rezultatów odbytej praktyki, a nie tylko wypełnienia dokumentów wymaganych przez CEDU (dawniej MCKIDP). Główny wniosek z ewaluacji praktyk to absolutna konieczność przeprojektowania terminów praktyk tak, żeby nie blokować studentom możliwości pracy zarobkowej w wakacje (obowiązkowe praktyki są bezpłatne) – jednak rozwiązanie tego problemu nie jest możliwe na poziomie instytutu, ze względu na ogólnouczelniane regulacje.

#### **Instytut Sztuki**

Opinie z odbytych praktyk wskazują na właściwy dobór ich charakteru pod kątem pracy zawodowej i zainteresowań praktykantów. Pracodawcy wysoko oceniali wiedzę, umiejętności i kompetencje studentów nabyte w trakcie studiów licencjackich: średnia ocena 5,0

#### **Instytut Psychologii**

Przeprowadzone praktyki, co widać po analizie otrzymanych opinii, zwiększają umiejętności studentów dzięki nabywaniu wiedzy praktycznej i są dobrze odbierane zarówno przez studentów jak i opiekunów, którzy w przyszłości bardzo często są również pracodawcami

#### **Instytut Filozofii**

Należałoby podjąć ściślejszą współpracę z podmiotami zatrudniającymi studentów w ramach praktyk

#### **Badanie losów absolwentów**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Badania losów absolwentów realizowane jest przez Akademickie Centrum Karier.

Obowiązująca Karta Obiegowa jaką składa w Dziekanacie Wydziału student obliguje go do wizyty w Akademickim Centrum Karier i podania się ankietyzacji dotyczącej badania losów absolwentów.

**Instytut Nauk Pedagogicznych**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Instytut nie posiada aktualnie danych dotyczących losów absolwentów, podejmowane są prace nad wdrożeniem działań w tym zakresie

**Instytut Studiów Edukacyjnych**

Możliwości Instytutu w zakresie śledzenia losów absolwentów są ograniczone. Odbywa się to w sposób nieformalny, w drodze bezpośrednich kontaktów- m.in. przez rozmowy ze słuchaczami studiów podyplomowych lub studentkami ostatnich lat, jak również rozmowy z pracodawcami (szkoły, przedszkola, domy kultury, ośrodki terapeutyczne itp.) oraz z urzędnikami Kuratorium Oświaty i Wychowania. Większość absolwentów znajduje zatrudnienie zgodnie z ukończonym kierunkiem studiów.

**Instytut Socjologii**

W roku akademickim 2013/14 badaniem karier zawodowych absolwentów realizowanym przez Akademickie Centrum Karier objęto 82 absolwentów studiów niestacjonarnych oraz stacjonarnych z socjologii kończących studia w latach 2011 bądź 2013. 67 z nich udzieliło odpowiedzi na pytania o odbyte w czasie studiów praktyki studenckie. Ponadto, absolwenci z roku 2014 zapisali się do programu monitoringu karier zawodowych absolwentów w liczbie kolejnych 58.

**Instytut Politologii**

stworzenie strony internetowej CZAS-u, tj. Centrum Zawodowej Aktywizacji Studentów Instytutu Politologii, której wiodącym elementem jest „Galeria Absolwentów” - pokazanie drogi zawodowej i tego, ile zawdzięczają Instytutowi politologii w rozwijaniu kariery;

**Instytut Sztuki**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów: W Instytucie Sztuki prowadzona jest baza absolwentów obejmująca dane kontaktowe, dotychczasowe lub obecne miejsca pracy. rezultatem jest lista 120 osób, których losy są śledzone pod kątem realizacji celów zawodowych.

**Instytut Historii**

Brak uporządkowanych badań na ten temat. Staramy się zbierać informacje pośrednio.

W oparciu o bazę danych dostępnych w Dziekanacie przekazujemy absolwentom docierające do nas informacje o ofertach pracy

**Instytut Psychologii**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów: Biuro Karier UO

**Instytut Filozofii**

Instytut ma indywidualny kontakt z częścią swoich absolwentów. Ponadto absolwenci podejmują studia doktoranckie z Filozofii na UO. .

**Wnioski**

Należy z pewnością w większym zakresie korzystać z wyników badania losów absolwentów.

Nie zgłaszamy zastrzeżeń co do istniejącego sposobu prowadzenia tego badania.

W zakresie szczegółowych wniosków podkreślono:

**Instytut Socjologii**

Zgodnie z procedurą monitorowania karier zawodowych absolwentów, raport z badania ukaże się do końca semestru zimowego roku akademickiego 2014/2015.

**Instytut Sztuki**

Przeważająca większość absolwentów znajduje zatrudnienie w ramach wyuczonych na studiach specjalności. Spora część wykazuje się samodzielną inicjatywą w tworzeniu własnych miejsc pracy. Większość znajduje pracę w zakresie specjalności projektowanie graficzne i nowe media. Część absolwentów zatrudniona jest w szkołach i instytucjach

pozaszkolnych na etatach dydaktycznych. Grupa absolwentów prowadzi dodatkowo aktywną, lokalną działalność kulturotwórczą w oparciu o twórczość własną

#### **Instytut Historii**

Podjąć współpracę w tej mierze z odpowiednimi komórkami na UO (Akad. Centrum Karier, Biuro Promocji i Informacji UO, Instytut Socjologii).

#### **Instytut Filozofii**

Należałoby zinstytucjonalizować działania podejmowane przez IF w tym kierunku.

### **Uzyskiwanie opinii absolwentów wydziału o przebiegu odbytych studiów**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

W tym zakresie panuje na Wydz. H-P duża różnorodność sposobów zbierania i wykorzystywania informacji o przebiegu studiów w poszczególnych Instytutach

#### **Instytut Nauk Pedagogicznych**

W końcowej części obron dyplomowych przewodniczący komisji zadają dyplomantom pytanie o ocenę odbytych studiów oraz dokonywanych na ich podstawie dalszych wyborów edukacyjnych i zawodowych.

#### **Instytut Socjologii**

W ramach zajęć z Przygotowania i realizacji projektu badawczego oraz zajęć analitycznych, studenci socjologii prowadzili badanie ocen studiowania studentów UO, w tym – studentów socjologii. Analizę kontynuują studenci kursu Podstaw jakościowej analizy danych w bieżącym semestrze i wnioski zostaną przekazane dyrekcji Instytutu po jego zakończeniu. Ponadto, jako oddolna inicjatywa studencka, prowadzone jest badanie studentów międzynarodowych (z wymiany Erasmus oraz studiujących na UO studentów rekrutowanych przez Centrum Partnerstwa Wschodniego).

#### **Instytut Sztuki**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów: absolwenci proszeni o wyrażenie opinii o przebiegu odbytych studiów wyrażają cenne i konstruktywne spostrzeżenia i uwagi.

IS UO wysłał pytania do roczników absolwentów 2011, 2012, 2013 dotyczące jakości kształcenia, dalszych losów absolwentów oraz sugestii zmian programowych. Uzyskaliśmy ogółem ok 30-50% odpowiedzi.

#### **Instytut Historii**

Zbieramy opinie absolwentów cyklu licencjackiego, kierując się m.in. nimi wprowadzamy zmiany w programie kształcenia na cyklu magisterskim.

Niektórzy pracownicy przeprowadzają wśród studentów anonimowe ankiety dot. ich opinii o prowadzonym przez siebie kursie, co ma służyć wyeliminowaniu błędów, dostosowaniu treści do oczekiwań słuchaczy. Z absolwentami kontakt jest utrzymywany najczęściej w przypadku nauczycieli (udział ich uczniów w organizowanych przez nas konferencjach, konkursach).

#### **Instytut Filozofii**

Indywidualne rozmowy i zasięganie opinii absolwentów.

Wnioski

Z pewnością należy w szerszym zakresie korzystać z informacji otrzymywanej przez studentów w zakresie opinii o przebiegu studiów

W zakresie szczegółowych wniosków podkreślono:

#### **Instytut Socjologii**

Wnioski z realizowanych badań studenckich zostaną przedstawione dyrekcji po zakończeniu semestru zimowego roku akademickiego 2014/'15.

**Instytut Politologii**

- organizowanie DYPLOMATORIUM , uroczystości wręczania dyplomów ukończenia studiów, połączonej z debatą na temat refleksji absolwentów o przebiegu studiów;

**Instytut Sztuki**

Rada Programowa tworząc nowe Programy Kształcenia analizuje i zwraca uwagę na wyrażone tą drogą opinie absolwentów.

**Uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Instytuty w różnym zakresie zbierają i przetwarzają informacje od pracodawców

**Instytut Nauk Pedagogicznych**

Instytut posiada sieć zewnętrznych interesariuszy, którzy informują opiekunów praktyk lub członków dyrekcji o problemach rynku pracy, które powinno rozwiązać się w najbliższym okresie, w czasie budowy nowych planów studiów i specjalizacji. Uwagi są omawiane na Radach Programowych INP.

Na podstawie uwag interesariuszy zmodyfikowano siatkę studiów animacji kultury i arteterapia – konstruując siatkę „animacji społeczno-kulturalnej” z elementami gerontopedagogiki.

**Instytut Studiów Edukacyjnych**

Dyrekcja ISE współpracuje z placówkami wychowania przedszkolnego, szkołami różnego typu uzyskując informacje o zatrudnionych absolwentach i ich przygotowaniu do pracy. Opinie dyrektorów są pozytywne. Absolwenci pracują również w krajach UE (Anglia, Norwegia, Szwecja, Niemcy), z którymi mamy nawiązany kontakt.

**Instytut Socjologii**

Instytut Socjologii nie prowadzi regularnych konsultacji z pracodawcami na temat poziomu zatrudnionych studentów. Wyjątkiem jest „zaprzyjaźniony” pracodawca, który prowadzi zajęcia praktyczne w Instytucie.

**Instytut Sztuki**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów: Brak sformalizowanego sposobu zbierania opinii pracodawców. Posiadane obserwacje wynikają z kontaktów nieformalnych i obserwacji losów absolwentów, którzy są chętnie przyjmowani do pracy w instytucjach typu: galerie sztuki, szkoły, agencje reklamowe, ośrodki reklamowo-marketingowe, studia artystyczne. Inną formą zbierania opinii są wypowiedzi pracodawców z Opinii kończących praktykę zawodową, które są pozytywne w zakresie jakości kształcenia w IS UO.

**Instytut Historii**

Brak uporządkowanych danych na ten temat. Staramy się zbierać informacje pośrednio od dyrektorów placówek, z którymi utrzymujemy bliższe kontakty.

**Instytut Filozofii**

Instytut Filozofii nie prowadzi regularnych konsultacji z pracodawcami na temat poziomu zatrudnionych studentów.

Wnioski

W zakresie szczegółowych wniosków podkreślono:

**Instytut Socjologii**



Biorąc pod uwagę specyfikę zawodu socjologa (i to, że absolwenci kierunku znajdują pracę w bardzo instytucjach publicznych o różnym charakterze i przedsiębiorstwach o różnym profilu), pozyskiwanie informacji od nich byłoby bardzo trudne, a zebrane dane nie gwarantowałyby porównywalności. W związku z tym ten rodzaj badań nie gwarantuje pozyskiwania wiarygodnych danych.

#### **Instytut Sztuki**

Stworzenie przez Radę Programową narzędzia pomiarowego dotyczącego opinii pracodawców o naszych absolwentach (warunkowo, gdyż ustawa o szkolnictwie wyższym nie nakłada takiego obowiązku na ten organ).

#### **Instytut Filozofii**

Absolwenci kierunku znajdują pracę w instytucjach publicznych o różnym charakterze i przedsiębiorstwach o różnym profilu, wyjeżdżają zagranicę. Pozyskiwanie informacji od nich jest trudne.

### **Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia**

#### **Instytut Nauk Pedagogicznych**

Polepszenie stanu technicznego (pewna część sprzętu komputery, rzutniki, oprogramowanie – jest nieadekwatny do najnowszych wymogów technicznych).

#### **Instytut Studiów Edukacyjnych**

Prowadzone działania:

- systematyczne i regularne sprawdzanie zakładanych efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje) – poprzez eseje, projekty, prezentacje, ocenianie aktywności i przygotowania się do zajęć, kolokwia i egzaminy,
- w przypadku zajęć praktycznych w szkole, przedszkolu, żłobku lub innej instytucji- podstawą zaliczenia są właściwie zaprojektowane i poprawnie przeprowadzone zajęcia dydaktyczno-wychowawcze lub opiekuńcze, protokoły z hospitowanych zajęć, sprawozdania z odbytych praktyk. Konfrontowane są cele przewidziane do realizacji zadań zawartych w instrukcjach praktyk właściwych dla danego kierunku/ specjalności z aktywnością i osiągnięciami studenta odbywającego praktykę w placówce. Sprawozdanie z osiągnięcia tych efektów dokonywane jest i potwierdzane opinią opiekuna z ramienia placówki, a następnie opiekuna z ramienia uczelni,
- Rada Instytutu sprawdza jakość wybranych prac dyplomowych, magisterskich i podyplomowych oraz dokonuje analizy uzyskanych efektów po I i II półroczu,
- organizowane są warsztaty dla studentów i konferencje z ich udziałem (koła naukowe),
- pomoc ze strony opiekuna roku.

Propozycje dodatkowych działań:

- dalsza racjonalizacja tygodniowych planów zajęć, terminów kolokwiów i egzaminów,
- zacieśnianie współpracy ze Studium Języków Obcych w celu uwzględnienia specyfiki językowej kierunku,
- jeszcze bliższa współpraca ze studentami i reprezentującymi ich organizacjami; w szczególności- dalsze zwiększanie roli i znaczenia opiekuna roku,
- popularyzacja i zwiększenie udziału studentów w organizowanych przez Instytut konferencjach naukowych i warsztatach (nie tylko członkowie kół naukowych). Z wyróżniającymi się studentami- ustalanie takich tematów prac dyplomowych czy magisterskich, które mogą być podstawą przyszłych wystąpień konferencyjnych.
- dalsze rozwijanie i doskonalenie strony internetowej ISE, również w celu poprawy jakości kształcenia.

#### **Instytut Socjologii**

- 1/ Jak dotąd w dużym stopniu opieraliśmy się na opiniach studentów, będących członkami Rady Programowej Instytutu Socjologii (jedna osoba reprezentująca studentów studiów licencjackich i jedna – studiów uzupełniających magisterskich).
- 2/ Planujemy regularne badanie opinii studentów przez badaczy społecznych (socjologów).
- 3/ Rozważamy także możliwość oceniania zajęć dydaktycznych w odpowiednim module systemu USOS (lub innego anonimowego systemu ankietującego), a także
- 4/ Włączenie studentów w dyskusję na temat prowadzenia zajęć w formie moderowanej debaty przynajmniej raz w semestrze.

Inst. Polit.

- stworzenie systemu prowadzenia zajęć w formule (pracownik IPolit.+ ekspert z zewnątrz);
- przywrócenie projektu dydaktycznego SYSTEM...
- organizowanie warsztatów dla studentów, które mają na celu polepszenie ich sytuacji na rynku pracy;

#### **Instytut Sztuki**

- zwiększenie ilości godzin dydaktycznych na przedmiotach laboratoryjnych, pracowniach artystycznych, ćwiczeniach metodycznych;
- zwiększenie środków finansowych na dydaktykę dla podstawowej jednostki naukowej

#### **Instytut Historii**

- Włączanie takich działań jak konkursy dla studentów w celu poprawienia jakości kształcenia (konkurs: Sztuka i archeologia);
- Więcej zajęć w terenie – utrudnione ze względów finansowych
- Zróżnicowanie metod prowadzenia zajęć
- Organizacja otwartych spotkań „Historia przy kawie” – z udziałem studentów, pracowników i osób zainteresowanych spoza uczelni
- w związku z obserwowanym spadkiem poziomu potencjału intelektualnego studentów – położenie większego nacisku na ich samodzielność i samodyscyplinę, kształcenie umiejętności językowych (wypracowanie poprawnego stylu narracji), sięganie do uznanych pozycji naukowych (wychodzenie poza materiał dostępny w zasobach internetu)

swobodny wybór promotora prac dyplomowych (?)

#### **Instytut Filozofii**

- 1/ Zasięganie opinii studentów w ramach spotkań z grupami
- 2/ Włączenie studentów w dyskusję na temat prowadzenia zajęć w formie moderowanej debaty.

Wydziałowa Komisja  
ds. Oceny Jakości Kształcenia

dr Edward Nycz – Przewodniczący