

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI SYSTEMU OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Instytut Nauk Pedagogicznych
Rok akademicki 2017/2018

L.p.	Zagadnienie/Pytanie	TAK	NIE	Wyjaśnienie: Jeżeli TAK - proszę podać formy realizacji Jeżeli NIE - proszę podać uzasadnienie
1.	Czy prowadzona była analiza hospitacji zajęć dydaktycznych?	x		Tak kierownicy katedr i zakładów prowadzą hospitacje zajęć młodszych pracowników
2.	Czy prowadzona była analiza wyników oceny dokonanej przez studentów zajęć prowadzonych przez pracowników naukowo-dydaktycznych ?	x		Dyrekcja stworzyła bazę danych pracowników od 2011 r. Z osobami o niskich wskazaniach przez studentów były prowadzone przez dyrektora rozmowy wyjaśniające,
3.	Czy kontrolowane były procedury oceniania studentów?	x		W pojedynczych wypadkach dyrekcja sprawdzała system oceny studenta (powiązane to było ze skargami zainteresowanych)
4.	Czy pozyskiwano opinie nauczycieli akademickich o jakości kształcenia?	x		Analizowany materiał z ankietyzacji kadry
5.	Czy pozyskiwano opinie pracodawców o przebiegu praktyk?	x		Osoba będąca na praktykach otrzymuje opinię z praktyki, która jest analizowana przez opiekuna praktyki
6.	Czy prowadzony był monitoring system praktyk studenckich?		x	Jako taki nie, gdyż jest to czynione „na bieżąco” przez opiekunów praktyk w kontakcie z dyrekcją.
7.	Czy podejmowano działania w celu aktywizacji działalności organizacji studenckich?	x		Koła studenckie działają w INP bardzo dobrze o czym świadczą raporty z ich działalności i uczestnictwo opiekunów w imprezach tych kół.
8.	Czy organizowane były dodatkowe zajęcia dla studentów (wykłady otwarte, konferencje naukowe, warsztaty, wyjazdy studyjne itp.).	x		Organizowane są wykłady otwarte dla studentów ogłaszane na stronie internetowej i mediach społecznościowych INP

9.	Czy zapewniono studentom odpowiednie warunki realizacji zajęć dydaktycznych? (wyposażenie sal, laboratorii, likwidacja barier architektonicznych itp.)	x		Tak, remontowane są ubikacje, malowane niektóre sale dydaktyczne, zmieniany jest jednostkowo sprzęt projekcyjny ...
10.	Czy badane były losy absolwentów na poziomie instytutu (wydziału), jednostki prowadzącej działalność dydaktyczną?	x		Quasi-monitoring prowadzą promotorzy w wybranych wypadkach (najczęściej najlepszych studentów)
11.	Czy dokonywana była ocena przebiegu odbytych studiów i czy wnioski z tej oceny były wykorzystane na rzecz poprawy jakości kształcenia?	x		Analizy są dokonywane incydentalnie, najczęściej z najlepszymi studentami w sytuacjach seminariów dyplomowych przez samodzielnych pracowników a analiza jest czyniona na zebraniach kierowników.
12.	Czy podejmowano działania w celu wzrostu międzyuczelnianej i międzywydziałowej mobilności studentów?	x		Tak działania promujące podejmuje się permanentnie, efektywność zależy od wielu zmiennych niezależnych od organizatorów.
13.	Czy pozyskiwano opinie pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów?	x		Tego typu informacje są tak naprawdę incydentalne, i często przypadkowe, na zbyt szybko zmieniającym się rynku pracy, najczęściej łączy się ta wiedza z praktykami studenckimi i rozmowami z ich opiekunami.
14.	Czy podejmowane były działania informujące otoczenie zewnętrzne o ofercie kształcenia np.: poprzez spotkania z uczniami szkół ponadgimnazjalnych, ulotki, plakaty, i inne formy.	x		Targi pracy, wyjazdy do szkół, przyjazdy maturzystów do INP UO, festiwal nauki, działania internetowe i plakaty
15.	Proszę podać przykłady dobrych praktyk: - kontakty z interesariuszami, aktywność środowiskowa			
16.	Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia: - nie mnożenie bytów administracyjnych poza realną konieczność dydaktyczną			